

Peut-on tirer parti des collections anciennes ? L'exemple de l'étude des ossements humains de la Caverne O (Waulsort, Namur)

Pierre BLERO

1. Introduction¹

La fouille de la Caverne O s'intégrait, au siècle dernier, dans un programme, plus vaste, d'exploration des cavités naturelles de Belgique, financé par l'État belge. C'est sous l'égide d'Édouard Dupont, géologue et préhistorien, que ces recherches débutèrent à partir de 1864 (Dupont 1864). La Caverne O, de même que huit autres cavernes de la région (cavernes "A et B", Q, R, V, "V et W", X et Y), fut fouillée dans le courant de l'année 1877 par une équipe du Musée royal des Sciences naturelles de Belgique (Rahir 1925), probablement sous la direction de Louis De Pauw et d'Auguste Collard (Blero 1997).

D'emblée nous nous trouvons confrontés à une fouille ancienne, les informations relatives aux données stratigraphiques et aux associations entre les différents vestiges, y font défaut. L'unique mention concernant les découvertes faites dans cette cavité nous est donnée en 1925 par E. Rahir. Mais dès cette époque, la quasi-totalité des informations était déjà perdue. L'inventaire que nous livre Rahir est dès lors plus que sommaire :

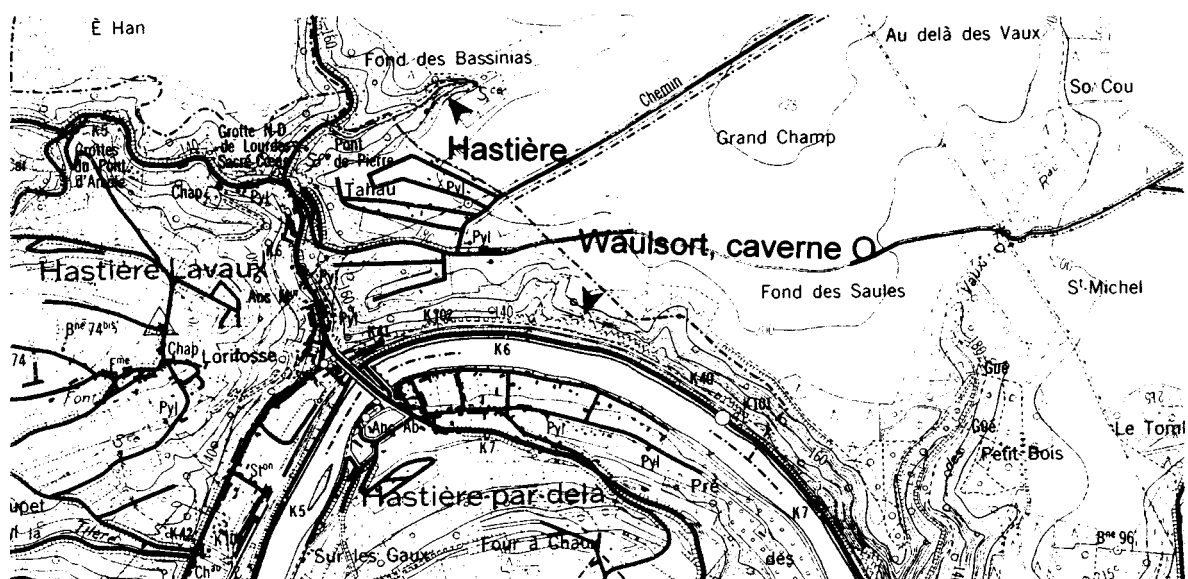
"Caverne O, encore désignée sous le nom de Trou Paquot. Ossements divers. On y a reconnu aussi des traces de foyer sous forme de terre rougie par l'action du feu et de débris de charbon de bois" (Rahir 1925).

La caverne ne semble pas avoir livré de matériel archéologique. Un fragment d'ulna daté au C14 par accélérateur a donné une date qui, calibrée à un sigma, oscille entre 2880 et 2630 avant notre ère², ce qui renvoie au Néolithique récent.

2. Localisation et description de la grotte

La localisation exacte de la grotte a pu être retrouvée par le biais de ses diverses dénominations. La Caverne O est également connue sous les noms de Trou Paquot et Trou Pocaut (De Broyer, à paraître).

La caverne est située dans le massif calcaire Tournaisien et se trouve dans la province de Namur, dans la commune d'Hastière³, sur la rive gauche de la Meuse⁴ (carte 1). La cavité est située à une vingtaine de mètres en contrebas du plateau dit du Fond des Saules et est précédée d'une petite terrasse. La caverne



Carte 1 – Localisation de la Caverne O et situation par rapport au site d'Hastière (extrait de la carte IGN 53/7-8, Hastière-Lavaux-Dinant. Échelle : 1/25.000).

s'ouvre au sud (photo 1), mais en fait, l'ouverture est obstruée sur sa moitié gauche par de gros blocs de calcaire (photo 2). Nous nous demandons si l'origine de cette obstruction est naturelle ou anthropique. Si elle est anthropique, doit-on l'assimiler à une condamnation au temps néolithique ? Par l'entrée sud, on accède à la première salle, longue et large d'une dizaine de mètres, haute d'environ 3-4 mètres. La paroi faisant face à cette ouverture porte encore les traces d'un niveau de remplissage qui devait atteindre 1,5 mètre à partir du niveau du sol actuel (photo 3). À gauche de cette première salle se trouve la seconde, longue d'environ 7 mètres, large d'environ 2 mètres et haute de pas plus d'1,5 mètre (photo 2).

Nous ne savons pas dans quelles zones se trouvait le matériel. Il est à noter que la cavité n'a pas été totalement vidée, dès lors, des découvertes en rapport avec le matériel exhumé anciennement pourraient encore y être faites et permettraient de continuer cette étude.

3. Données anthropologiques

La *Caverne O* a livré 231 restes osseux humains dont 58 pièces entières, 77 fragmentaires et 96 débris. À partir de ce matériel plusieurs estimations anthropologiques ont été réalisées : âge au décès, nombre minimal d'individus (NMI), sexe et stature. Les deux dernières estimations n'ont été réalisées que pour les individus adultes.

3.1. Âge au décès et nombre minimal d'individus

3.1.1. Méthodes et résultats

Les estimations d'âge des enfants (individus entre 0 et 11 ans), des adolescents (individus entre 12 et 20 ans) et des adultes (individus de 21 ans et +) ont été réalisées par comparaison avec les ossements provenant de la nécropole médiévale de l'*Abbaye des Dunes* à Coxyde et des publications de Szilvassy (1977), Alduc-Le Bagousse (1988), Steele & Bramblett (1989) et Ubelaker (1989).

Un minimum de 12 individus a été estimé (tableau 1), dont 5 enfants, 2 adolescents et 5 adultes.

3.1.2. Étude comparative

Nous avons comparé cet assemblage démographique avec onze sites mosans datant du Néolithique récent (tableau 1).

Nous avons classé les effectifs des onze sites en quatre catégories : enfants, adolescents, adultes et NMI. Nous avons ensuite calculé, pour chaque site, les pourcentages des quatre catégories d'âge en divisant le nombre d'individus comptabilisés par leur NMI respectif (tableau 1). Enfin, nous avons calculé les effectifs moyens (exprimés en %) pour les onze sites de compa-



Photo 1 — Entrée sud.



Photo 2 — Entrée sud obstruée sur sa moitié gauche par des blocs de calcaire.



Photo 3 — Limite de remplissage imprimée sur la paroi.

raison (tableau 2). Nous avons représenté sous forme graphique ces pourcentages moyens avec les pourcentages de la *Caverne O* (figure 1).

Nous constatons une bonne similarité des pourcentages des différentes catégories d'âge entre la *Caverne O* et les onze sites de comparaison. Dans les deux cas, le taux des enfants est élevé (composant environ 40% du total des individus), celui des adolescents est bas (aux environs de 15%), et le taux des adultes avoisine les 45%. Nous pouvons conclure à une forte mortalité des juvéniles (enfants + adolescents), lesquels atteignent environ 55% du total des

	Effectifs						Datations		
	nbre d'enfants	%	nbre d'adolescents	%	nbre d'adultes	%	NMI	Réf.	Âge (BP)
Freyr	2	29	1	14	4	57	7	-	environ 4240
Freyr: <i>Grotte Bibiche</i>	4	36	1	9	6	55	11	Lv-1655 Lv-1656 Lv-1654	4240 ± 60 4130 ± 55 4010 ± 70
Furfooz: <i>Trou Rosette</i>	7	47	2	13	6	40	15	OxA-5041	4165 ± 70
Hastière: <i>Le Cimetière</i>	6	32	4	21	9	47	19	-	environ 4280
Hastière: <i>Petite Caverne</i>	7	35	3	15	10	50	20	-	environ 4300
Hastière: <i>Trou Fanfan</i>	13	69	1	5	5	26	19	-	environ 4155
Hastière: <i>Trou Garçon</i>	4	21	4	21	11	58	19	-	environ 4220
Sprimont: <i>Abri Masson</i>	6	60	0	0	4	40	10	Lv-1461 Lv-1462	4380 ± 60 4170 ± 80
Sprimont: <i>Fissure Jacques</i>	3	43	1	14	3	43	7	Lv-1551	4240 ± 70
Vaucelles: <i>Trou des Blaireaux</i>	7	50	1	7	6	43	14	-	environ 4230
Waulsort: <i>caverne O</i>	5	42	2	16	5	42	12	-	environ 4170
Waulsort: <i>caverne Y</i>	2	25	1	13	5	63	8	-	environ 4355

Tableau 1 – Composition démographique de douze sites mosans datant du Néolithique récent et pourcentages par catégories d'âge. Références bibliographiques : Données démographique : Freyr: Polet, comm. pers.; *Grotte Bibiche*: Toussaint, 1988a; Furfooz, Polet, comm. pers; Hastière: Vanderveken, 1997a; Abri Masson: Dewez et alii, 1986; Fissure Jacques: Toussaint, 1988b; Vaucelles: Polet, comm. pers.; Waulsort: Blero, 1997. Données chronologiques : Freyr, Hastière, Vaucelles et Waulsort: Orban, Polet et Pettit, comm. pers. *Grotte Bibiche*, Furfooz et Sprimont: Cauwe, 1997.

	Effectifs moyens (en %)		
	enfants	adolescents	adultes
11 sites mosans	41	12	47

Tableau 2 – Effectifs moyens exprimés en % des catégories d'âge de onze sites mosans.

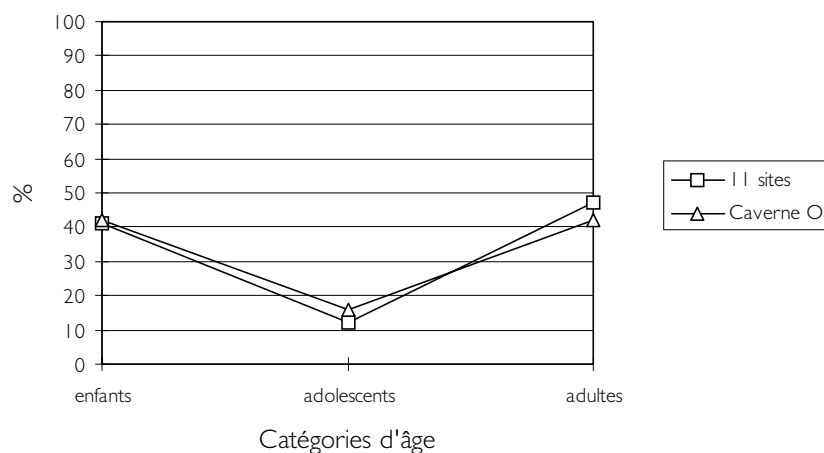


Figure 1 – Comparaison des pourcentages des enfants, adolescents et adultes de la Caverne O avec les pourcentages moyens de onze sites mosans.

individus dans la *Caverne O* et les onze sites mosans. Néanmoins, il nous faut ajouter une remarque concernant la catégorie des enfants : les nourrissons (individus entre 0 et 12 mois) semblent nettement sous-représentés pour une population d'époque préindustrielle : environ 20-25% (Masset 1997). Cette anomalie démographique est également retrouvée dans d'autres ensembles funéraires du Néolithique et serait principalement à mettre en relation avec un phénomène de sélection des catégories d'âge lors de l'inhumation (Joussaume 1990 et Masset 1997).

3.2. Sexe

Méthode et résultats

L'assemblage osseux contenait 14 fragments de bassins. Seuls deux fragments gauches sont dans un état permettant une estimation du sexe sur base des caractères morphologiques de Ferembach, Schwidetzky & Stloukal (1979).

Il apparaît que ces deux fragments appartiennent vraisemblablement à deux individus féminins. Dans huit sépulcres collectifs d'Hastière et de Maurrene, relevant du Néolithique récent (Vanderveken 1997b), on observe généralement un rapport égal entre les hommes et les femmes. Cependant, deux grottes présentent un déséquilibre du *sex-ratio* : la *Caverne B* contient une majorité de femmes (atteignant un taux minimum de 75%) et la *Caverne M* une majorité d'hommes (atteignant un taux minimum de 80%;

Vanderveken, 1997b).

3.3. Stature

3.3.1. Méthodes et résultats

Les estimations de la stature ont été réalisées sur base des formules de Trotter & Gleser pour les populations noires (reprises dans Ubelaker 1989).

Seuls six os longs complets ont permis d'estimer des statures. Ne pouvant pas attribuer de sexe sur base des os longs, nous avons intégré les mesures à la fois dans les formules pour les femmes et les hommes. Ne pouvant pas non plus assurer que les différentes catégories d'os longs aient appartenus à des individus différents, nous avons regroupé les estimations qui donnaient des tailles similaires.

Nous aurions les statures d'au moins deux individus (O1 et O2, tableau 3).

3.3.2. Étude comparative

Nous avons comparé les statures de la *Caverne O* avec les statures moyennes des Néolithiques d'Hastière (estimées sur base des fémurs; Houzé 1909) et de sept populations actuelles (tableau 4 et figures 2 et 3).

Si on admet l'hypothèse que les deux individus de Waulsort sont de sexe féminin, on peut voir que le premier individu (O1) est plus petit que les individus féminins des sept populations actuelles et que le second (O2) a une taille égale à celle des Françaises

	Catégories	no d'inventaire	LM* (en mm)	si masculin (en cm)	si féminin (en cm)
O1	Cubitus	17-U1R	230	156 ± 4,42	152 ± 4,83
	Tibia	53-T5L	331	158 ± 3,78	154 ± 3,70
	Humérus	2-H1L	294	158 ± 4,43	155 ± 4,25
	Radius	13-R7L	222	159 ± 4,30	156 ± 5,05
	Péroné	65-F1L	339	160 ± 4,08	155 ± 3,80
O2	Fémur	24-F1R	454	168 ± 3,94	163 ± 3,41

Tableau 3 – Mesures de six os longs et estimations de la stature accompagnées de l'erreur standard d'au moins deux individus (O1 et O2). LM = longueur maximale.

Populations	Hommes (en cm)	Femmes (en cm)	Références
Belges	175	164	Eveleth & Tanner, 1990
Danois	179	167	Eveleth & Tanner, 1990
Français	175	163	Eveleth & Tanner, 1990
Hollandais	181	168	Eveleth & Tanner, 1990
Irlandais	176	163	Eveleth & Tanner, 1990
Norvégiens	180	167	Eveleth & Tanner, 1990
Tchécoslovaques	178	165	Eveleth & Tanner, 1990
Néolithiques d'Hastière	163	156	Houzé, 1909

Tableau 4 – Statures moyennes des hommes et des femmes de sept populations actuelles et des Néolithiques d'Hastière.

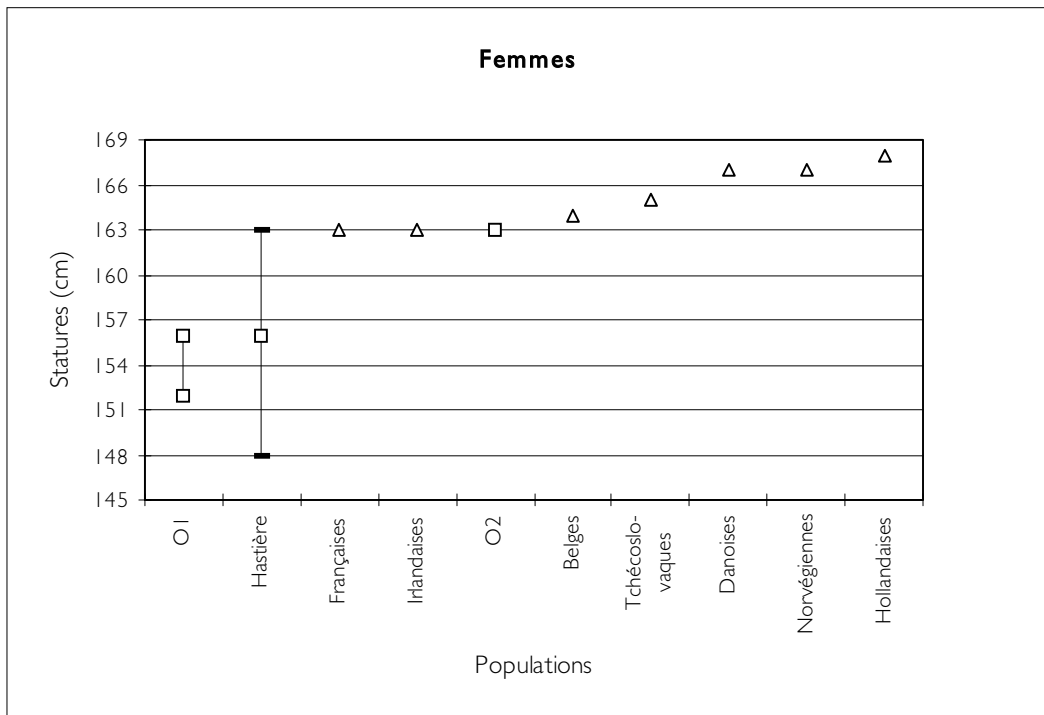


Figure 2 – Comparaison de la stature des deux individus de la Caverne O avec les statures moyennes féminines des Néolithiques d’Hastière et celles de sept populations européennes actuelles. Nous avons considéré dans ce graphique les deux individus de Waulsort (O1 et O2) comme étant de sexe féminin. Les Néolithiques sont représentés par des carrés et les populations actuelles par des triangles.

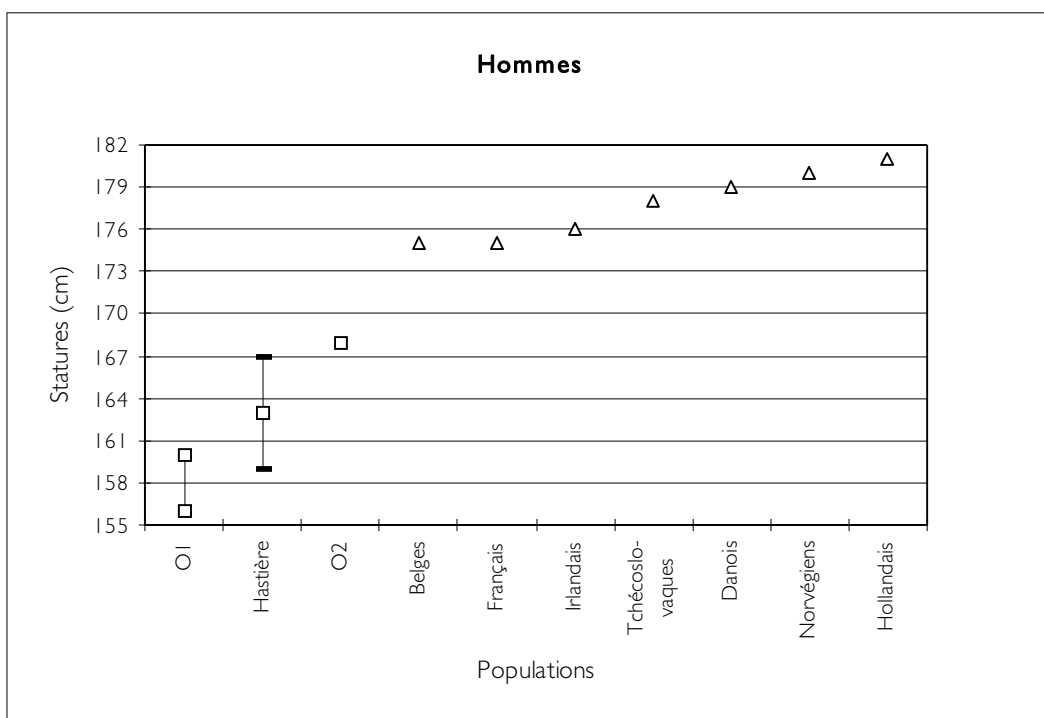


Figure 3 – Comparaison de la stature des deux individus de la Caverne O avec les statures moyennes masculines des Néolithiques d’Hastière et celles de sept populations européennes actuelles. Nous avons considéré dans ce graphique les deux individus de Waulsort (O1 et O2) comme étant de sexe masculin. Les Néolithiques sont représentés par des carrés et les populations actuelles par des triangles.

et des Irlandaises actuelles. Par rapport aux tailles féminines des Néolithiques d'Hastière, O1 se situe au sein de la variabilité de celles-ci, O2 s'identifie aux individus les plus grands de ce sexe.

Si on admet l'hypothèse que les deux individus de Waulsort sont de sexe masculin, les statures sont plus petites que celles des populations actuelles. Nous constatons également que la stature d'O1 est située au sein des hommes les plus petits d'Hastière et même en dessous de celles-ci. O2 est un peu plus grand que les hommes les plus grands de cette "population" préhistorique.

4. Conservation différentielle des os de la tête

Dans la *Caverne O*, pour un NMI de cinq adultes, nous ne possédons qu'un fragment de pariétal représentant la catégorie osseuse du crâne. Aucune mandibule, aucune dent n'est présente.

Par contre, il y a un grand nombre de pièces pour la catégorie des grands os longs : soit un total de 47 pièces adultes, dont 6 entières. Leurs représentations individuelles sont bonnes pour la plupart : les catégories des humérus, radius, fémurs et péronés représentent cinq individus adultes après réalisation des connexions et appariements (figure 4).

Cette disproportion fortement marquée est pour le moins étrange. Les os longs, le crâne et la mandibule sont tous composés majoritairement de tissu compact (Rouvière et Delmas 1985 et 1990), plus résistant aux agents destructeurs naturels que le tissu spongieux, présent majoritairement, entre autres,

dans les côtes, épiphyses, ailes du bassin... Une telle différence de conservation entre ces catégories d'ossements s'explique mal par une destruction naturelle qui aurait agi préférentiellement sur les os de la tête. On imagine également assez difficilement que les fouilleurs aient récolté toutes les catégories d'os à l'exception de la tête.

Dès lors, ces deux facteurs ne pouvant être mis en cause dans l'absence de ces éléments osseux, il est, à notre sens, probable qu'un prélèvement des os de la tête a eu lieu au Néolithique.

Les cas d'ensembles funéraires néolithiques marqués par la manipulation des crânes sont connus dans la région mosane. À l'*abri Sandron* à Huccorgne, une des cavités contenait dix-neuf crânes isolés dont tous étaient dépourvus de leur mâchoire inférieure (Rahir 1925). Dans l'*abri sépulcral de Nichet 2* à Fromelennes (Ardennes, France), une première étude de la conservation différentielle des ossements a montré un déficit de crânes impliquant des prélèvements de cette catégorie (Masset et Rozoy 1997). Dans la *caverne M* d'Hastière, c'est une situation inverse qui a été observée, avec un excédent de crânes provenant sans doute d'autres ensembles funéraires (Vanderveken 1997). Nous remarquerons que la *Caverne O* est proche d'environ 900 mètres du site d'Hastière (carte 1). Pouvons-nous penser que les crânes de la *Caverne O* ont été emmenés dans l'une ou l'autre caverne de la région, et peut-être dans celle d'Hastière ? La chose n'est pas vérifiable à ce stade. Il faudrait envisager le cadre chronologique des ensembles concernés pour s'assurer de l'éventuelle contemporanéité de ceux-ci. Il faudrait également pouvoir déterminer

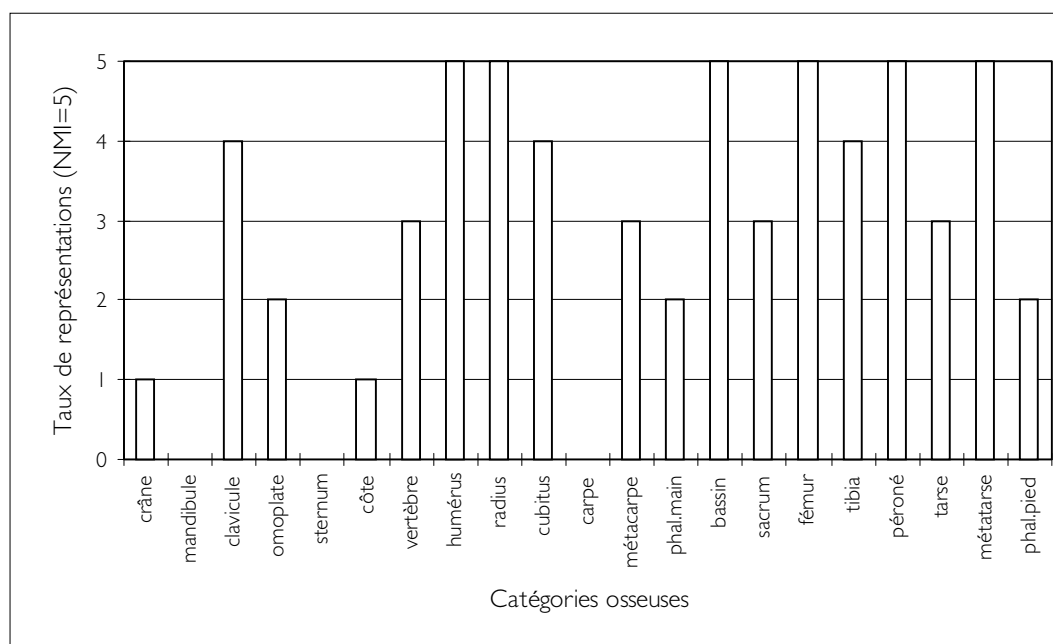


Figure 4 – Taux de représentations individuels des catégories osseuses de la *Caverne O* chez les adultes.

une méthode permettant d'assurer le lien physique entre les ensembles sépulcraux, en testant, par exemple, les compatibilités anatomiques des atlas provenant de l'ensemble sans crânes avec les condyles occipitaux des crânes provenant des ensembles excédentaires en crânes. Les récentes recherches génétiques isolant des segments d'ADN (molécule qui est la signature biologique unique de chaque individu) à partir d'os fossiles (Dron et alii 1996) permettront peut-être d'associer les ossements de différents sépulcres.

Le cas de manipulation de mandibule au Néolithique n'est attesté que par un seul exemple : celui de Chauveau, dans la grotte CH1/76, au-dessus de la sépulture individuelle, une moitié de mandibule avait été associée délibérément par les préhistoriques avec une pointe de flèche perçante à ailerons de type Seine-Oise-Marne (Néolithique récent). L'ensemble avait été enserré entre deux pierres (Boné et alii 1983).

5. Conclusions

L'étude du matériel osseux humain de la Caverne O à Waulsort présente une série de caractéristiques que l'on retrouve dans d'autres ensembles sépulcraux du karst mosan, relevant du Néolithique.

La caverne contenait les restes d'un minimum de 12 individus : 5 enfants, 2 adolescents et 5 adultes. Cette composition démographique s'identifie avec celles de onze sites mosans, lesquelles sont caractérisées par un taux de mortalité élevé des juvéniles et plus particulièrement des enfants.

L'estimation de la stature a pu être faite pour au moins deux individus. L'étude comparative révèle que les tailles des individus de Waulsort sont inférieures aux statures moyennes de sept populations européennes actuelles, tout comme les statures des Néolithiques d'Hastière. Ce constat est une autre caractéristique des populations néolithiques, déjà remarquée depuis les travaux anthropologiques d'É. Houzé (1909).

L'étude de la conservation nous indique qu'il y a sans doute eu manipulation des corps, au moins pour les os de la tête, qui semblent avoir été prélevés. Cette pratique, attestée dans plusieurs ensembles funéraires néolithiques d'Europe occidentale (Masset 1997), est remarquée dans les sites proches de la région. Les mandibules semblent également avoir subi le même traitement.

Ainsi, par l'étude d'un assemblage osseux, il est possible, même au départ de fouilles anciennes caractérisées par une lacune documentaire, d'obtenir des informations quantitatives (cf. caractérisation biologique : estimations de l'âge au décès, du sexe et de la stature) et qualitative (cf. approche de la conservation différentielle) et d'en tirer d'autres — par le biais d'études comparatives — d'ordre paléthnologique, qui nous éclairent sur certains aspects du phénomène sépulcral.

Remerciements

Je tiens à exprimer mes remerciements aux personnes qui m'ont aidé à réaliser cette étude, en particulier : - Rosine Orban, Caroline Polet, Patrick Semal, Ivan Jadin, Anne Hauzeur, Nicolas Cauve, Marc Vander Linden et Claude De Broyer pour les nombreux renseignements bibliographiques, lectures, et conseils qui m'ont aidé à réaliser ce manuscrit;

- Philippe Lacroix pour le temps qu'il a bien voulu me consacrer lors de la visite des nombreuses cavités de la région de Waulsort.

Notes

1. L'étude de la Caverne O entre dans le programme de recherche FRFC-IM " *Biologie des populations inhumées dans les ossuaires préhistoriques du Bassin mosan* " (Laboratoire d'Anthropologie, IRScNB).

2. Orban, Polet et Pettit, comm. pers.

3. À l'époque des fouilles, le territoire de Waulsort faisait partie de la commune d'Hastière-Lavaux-Waulsort (De Broyer, à paraître).

4. Carte IGN 53/7-8, Hastière-Lavaux-Dinant. La cavité a été topographiée par Cl. De Broyer (De Broyer, à paraître). Ses coordonnées Lambert sont : X : 183.430 et Y : 100.810, et son altitude est d'environ 160 m.

Bibliographie

ALDUC-LE BAGOUSSE, A., 1988. Estimation de l'âge des non-adultes : maturation dentaire et croissance osseuse, données comparatives pour deux nécropoles bas-normandes. Dans : *Anthropologie et Histoire ou Anthropologie historique ? Actes des Troisièmes Journées Anthropologiques de Valbonne (28-30 mai 1986)*. Notes et Monographies Techniques, Paris, Éd. CNRS, 24 : 81-103.

BLERO, P., 1997. *Étude des neuf ensembles sépulcraux néolithiques de Waulsort (province de Namur, Belgique)*. U.L.B., Mémoire de Licence en Histoire de l'Art et Archéologie : 127 p.

BONÉ, Éd., CORDY, J.-M., GILOT, É., HALACKZEK, B., VAN IMPE, L., VERGER-PRATOUCY, J.-C. & VERMEERSCH, P., 1983. Nouvelle contribution à l'anthropologie et à la préhistoire du Massif de Chauveau (Godinne-sur-Meuse, Belgique). *Bulletin de la Société royale belge d'Anthropologie et de Préhistoire*, 94 : 5-49.

CAUWE, N., 1997. Bibliographie raisonnée des sépultures collectives de la Préhistoire de Belgique. *Vie Archéologique*, 47 : 113 p.

DE BROYER, Cl., à paraître. *Atlas du Karst Wallon. Planchette 53/7 Hastière : cavités et abris sous roche de la commune de Waulsort*. CWEPSS.

DEWEZ, M., GILOT, É. & TOUSSAINT, M., 1986. L'ossuaire néolithique de l'abri Masson (Sprimont). *Société Wallonne de Paléthnologie*, mémoire n° 6 : 55 p.

- DRON, J. L., LE GOFF, I. & HÄNNI, C., 1996. Approches architecturale, anthropologique et génétique d'un ensemble de tombes à couloir : La Bruyère-du-Hamel à Condé-sur-Iffs (Calvados). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 93, 3 : 388-395.
- DUPONT, Éd., 1864. Projet de recherches paléontologiques dans les grottes de la Belgique. Lettre adressée à la classe des sciences. *Bulletin de l'Académie Royale des Sciences Naturelles*, 2ème Série, t. XVII : 25-27.
- EVELETH, P. B. & TANNER, J. M., 1990. *Worldwide variation in human growth*. 2nd ed., Cambridge, Cambridge University Press : 397 p.
- FEREMBACH, D., SCHWIDETZKY, I. & STLOUKAL M., 1979. Recommandations pour déterminer l'âge et le sexe sur le squelette. *Bulletin et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, t. 6, série XIII : 7-45.
- HOUZÉ, É., 1909. Crânes et ossements des cavernes sépulcrales d'Hastière. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Bruxelles*, XXIII, fascicule séparé : 54 p.
- JOUSSAUME, R., dir., 1990. *Mégalithisme et Société*. Table ronde C.N.R.S. des Sables d'Olonne (Vendée). La Roche sur Yon, Groupe Vendéen d'Études Préhistoriques : 235 p.
- LÉOTARD, J.-M., CAUWE, N., BASTIN, B. et GILOT, É., 1988. Un ossuaire néolithique aux Roches de Freyr à Dinant. Dans : *Activités '86 à '87 du SOS Fouilles*, 5. Bruxelles : 73-88.
- MASSET, Cl., 1997. *Les dolmens, sociétés néolithiques et pratiques funéraires*. 2ème éd., Paris, collection des Hespérides : 175 p.
- MASSET, Cl. & ROZOY, J.-G., 1997. Une " grotte mosane " près de Givet : Nichet-2 à Fromelennes (Ardennes, France), note préliminaire. Dans : PLUMIER, J., dir. *Actes 5 de la Cinquième journée d'Archéologie namuroise*. Namur, Ministère de la Région wallonne et Archéologie namuroise A.S.B.L. : 53-59.
- RAHIR, E., 1925. Les habitats et sépultures préhistoriques de la Belgique. *Bulletin de la Société d'Anthropologie de Bruxelles*, t. XL : 3-89.
- ROUVIÈRE, H. & DELMAS, A., 1985. *Anatomie humaine. Descriptive, topographique et fonctionnelle. Tome Premier. Tête et cou*. 12ème éd., Paris, Masson : 608 p.
- ROUVIÈRE, H. & DELMAS, A., 1990. *Anatomie humaine. Descriptive, topographique et fonctionnelle. Tome III. Membres, système nerveux central*. 12ème éd, Paris, Masson : 774 p.
- STEELE, G. & BRAMBLETT, C. A., 1989. *The Anatomy and Biology of the Human Skeleton*. 2nd ed., Texas A&M University Press : 132-135.
- SZILVASSY, J., 1988. Altersdiagnose am Skelett. Dans : KNUSSMAN, R., éd. *Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen. Band I : Wesen und Methoden der Anthropologie. 1. Teil : Wissenschaftstheorie Geschichte, morphologischen Methoden*. Stuttgart-New York, Gustav Fischer : 421-443.
- TOUSSAINT, M., 1988a. Étude anthropologique préliminaire d'un ossuaire néolithique récent aux roches de Freyr à Dinant. Dans : *Activités '86 à '87 du SOS Fouilles*, 5. Bruxelles : 89-94.
- TOUSSAINT, M., 1988b. Rapport anthropologique sur l'ossuaire néolithique récent de la fissure Jacques à Sprimont. Dans : *Activités '86 à '87 du SOS Fouilles*, 5. Bruxelles : 100-108.
- UBELAKER, D. H., 1989. *Human skeletal remains. Excavation, analysis, interpretation*. 2nd ed. Washington, Taraxacum : 172 p.
- VANDERVEKEN, S., 1997a. *Étude anthropologique des ossuaires de Maurenne et d'Hastière (province de Namur)*. U.L.B., Mémoire de Licencie en Histoire de l'Art et Archéologie : 107 p.
- VANDERVEKEN, S., 1997b. Les ossements humains néolithiques de Maurenne et Hastière. *Notae Praehistoricae*, 17 : 177-184.

Pierre Blero
32, avenue d'Avril
B-1200 Bruxelles (Belgique)